

Knjižnica Logatec
Svet Knjižnice Logatec
Številka: 23/21
Datum: 5. 5. 2021

ZAPISNIK

1. izredne seje Sveta Knjižnice Logatec – v nadaljevanju Sveta, ki je bila v sredo 5. 5. 2021 v prostorih Knjižnice Logatec s pričetkom ob 19.00. Na seji so bili navzoči vabljeni člani Sveta: Janez Ovsec, Martina Puntar, Petra Rok in Darja Rupnik. Članica Sveta Tina Menard je svojo odsotnost opravičila. Na seji je bil navzoč tudi vabljeni direktor Marko Zupanc.

Predsednica Sveta Petra Rok je na začetku seje pozdravila vse navzoče, ugotovila sklepčnost in pozvala člane Sveta, da se na željo Irene Makarovič Kukovič, zaposlene v Knjižnici Logatec, članici Strokovne delovne skupine za gradnjo nove knjižnice, izrečejo o njeni prisotnosti na seji. Člani Sveta glede njene prisotnosti na seji niso imeli pomislekov. Predsednica Sveta Petra Rok je pozvala člane Sveta k morebitnim pripombam na dnevni red, ki je bil predlagan v sledeče obliki:

1. Pregled zapisnikov in realizacije sklepov 9. redne seje in nadaljevanja 9. redne seje Sveta, poroča Petra Rok.
2. Razprava glede gradnje nove knjižnice, vodi Petra Rok.

Z glasovanjem je bil predlog dnevnega reda soglasno sprejet in potrjen.

Ad1/ Predsednica Sveta **Petra Rok** je člane Sveta pozvala k razpravi na zapisnik 9. redne seje in nadaljevanja 9. redne seje Sveta. Člane Sveta je tudi seznanila, da je bil Sklep 2/1 redne seje realiziran tako, da je bilo gradivo noveliranih aktov Knjižnice Logatec članom Sveta poslano na vpogled in da je bila v skladu s Sklepom 2/1 nadaljevanja redne seje, s sklepom direktorja Knjižnice Logatec, oblikovana delovna skupina treh članov, ki bo z direktorjem sodelovala pri pripravi, načrtovanju in usklajevanju projektne dokumentacije za izvedbo tako nadomestne gradnje kot izgradnje nove knjižnice.

Razprave ni bilo, z glasovanjem sta bila zapisnika seje Sveta soglasno sprejeta in potrjena.

Ad2/ Predsednica Sveta **Petra Rok** je v uvodu posebej poudarila, da se kolektiv Knjižnice Logatec v polnosti podpira in se veseli izgradnje novega Narodnega doma, v sklopu katerega naj bi na predvideni površini 1.800 m² knjižnica delovala. Kolektiv podpira napore vseh deležnikov, da bi do te realizacije končno tudi prišlo, vendar z željo, da se gradnja prične na podlagi že sprejetih arhitekturnih rešitev in načrtov, na podlagi katerih je pridobljeno gradbeno dovoljenje. Kolektiv Knjižnice Logatec nikakor ni proti temu, da v sklopu novega Narodnega doma deluje tudi Glasbena šola, želi si le določenih pojasnil in ponovne presoje smotrnosti določenih prostorskih rešitev, ki jih zdaj umestitev Glasbene šole v že pridobljene knjižnične volumne in gabarite resno narekuje.

Janez Ovsec je povedal, da je pred nekaj leti aktivno sodeloval v pripravljalni skupini in usklajevanju idejnih predlogov in drugih rešitev za pripravo izvedbenih načrtov za izgradnjo novega Narodnega doma. Kot se spominja, je pri površinah in predvidenem strošku investicije sicer prišlo do konsenza pri površini 2.100 m² in vrednosti investicije v višini 13 milijonov evrov, vendar kasneje zaradi finančne nevzdržnosti financiranja do popravka na 1.800 m² površine knjižnice in cca 8 milijonov evrov stroška za kompleten narodni dom s knjižnico vred.. Iz zadnjih načrtov, ki jih je nedavno prejel pa je razumel, da je v novem objektu za delovanje Knjižnice predvidenih 1.500 m², kot pa je zdaj seznanjen, 1.800 m². Vprašal je, če je prišlo v zadnjih dneh do morebitnih popravkov načrtov.

Petra Rok je potrdila, da je prišlo do popravka na 1.800 m² in hkrati dodala, da pa si površinskega popravka v smislu – kje prostorsko odvezto in kje dodano - tudi po ponovnem pregledu dokumentacije ni uspela zadovoljivo razložiti.

Marko Zupanc je prisotne seznanil, da je bilo pri pripravi prvotnega projekta, glede na takratno demografsko stanje in druge parametre, po takrat veljavnih standardih in priporočilih pristojnega organa, priporočena knjižnična površina približno 1.400 m². Aktualni predlog projekta pa je zdaj pripravljen na podlagi novih Strokovnih priporočil in standardov za splošne knjižnice za obdobje 2018 – 2028, ki jih je pripravil Nacionalni svet za knjižnično dejavnost, ob nekaterih že upoštevanih prilagoditvah in prostorskih spremembah, ki jih je projektantu predložila tako Glasbena šola kot Knjižnica Logatec. V tem trenutku je projekt sicer še odprt, morebitne spremembe in prilagoditve so možne, vendar za prostore knjižnice le v danem okviru 1.746 m². Rešitve niso idealne, vendar pa pozdravlja napore vseh deležnikov, da se v okviru danih možnosti, predvsem finančnih, zdaj poišče optimalne rešitve.

Janez Ovsec je pripomnil, da je prišlo do vsebinskega popravka projekta v smislu umestitve Glasbene šole v objekt nepričakovano in po njegovem mnenju brez ustreznega dogovora z nekaterimi upravičeno zainteresiranimi za kvalitetne rešitve, kot je Društvo likovnikov Logatec. To zdaj ugotavlja, da ne velikost in ne umestitev predvidene galerije v objekt nista ustrezni. Tako majhne galerije, kot je predvidena ta, v osrednji Sloveniji skoraj ni najti. Postavlja se vprašanje ali tak projekt podpreti. Društvo Likovnikov Logatec meni da ne. Gre za nov arhitekturno namenski koncept osrednje kulturne ustanove v Logatcu, ki zahteva trezen premislek in take vsebinske rešitve, ki bodo kraju ustrezno služile generacijam pred nami, ne pa da se bodo že čez nekaj let izkazale za nepremišljene. Če se k izgradnji pristopi, naj bo ta kvalitetna in dobro premišljena, posledično mogoče nekaj dražja, z ustreznimi zamiki predvidenih investicij v prihodnjih letih na drugih področjih, pa bi bilo potrebna dodatna sredstva moč zagotoviti.

Petra Rok je povedala, da se kljub nekaterim nedavnim popravkom projekta poročilo Delovne skupine za gradnjo nove knjižnice, ki ga je le-ta pripravila 12. 4. 2021 in predložila članom Sveta zavoda, v ničemer ni spremenilo. Kljub temu je vseeno ponovno poudarila, da je med drugim, pravljlična soba v kletnih prostorih premajhna za večje skupine otrok, saj je njena predvidena površina 32 m². Po veljavnih standardih pa naj bi bila dovolj velika za 25 oseb, standard priporoča 2 - 2,5 m² po osebi, kar pomeni, da je občutno premajhna in kot taka ne bo mogla kvalitetno služiti svojemu namenu. Ker na mladinskem oddelku knjižne police ob upoštevanju ustreznega medsebojnega razmika ne smejo presegati 1,5 m višine, delovna skupina ugotavlja, da bo v predvideni gabarit težko umestiti obstoječe gradivo. Ob upoštevanju letnega prirasta gradiva pa se zna zgoditi, da bo oddelek v nekaj letih že nesorazmerno natrpan.

Kot je razvidno iz projektne dokumentacije, sanitarije za zaposlene v knjižnici niso predvidene, medtem, ko so v kavarni za zaposlene v kavarni, niso pa predvidene za uporabnike kavarne? Očitno bodo sanitarije za zaposlene v knjižnici in glasbeni šoli skupne. Ta rešitev bi bila morebiti ustrezna v danih okoliščinah morebitne adaptacije, ne more pa biti sprejemljiva ob novogradnji. Delovna skupina tudi ocenjuje, da je prostora za umestitev potrebnih knjižnih polic na oddelku za odrasle premalo. V računalniški učilnici so nesmotrno predvidene knjižne police, kar pomeni, da v času zasedenosti učilnice gradivo na policah ni dostopno. Računalniška učilnica pa je sicer s svojimi 30 m² neustrezna, saj je premajhna da bi lahko nudila ustrezno delovno okolje večji skupini uporabnikov, oziroma šolskemu razredu, ki v okviru bibliopedagoškega izobraževanja obišče knjižnico. Kot je bilo uvodoma že poudarjeno, je galerija premajhna. Po našem mnenju je tudi nerodno umeščena med knjižnico in glasbeno šolo. Poleg razstavnega prostora bo služila tudi dnevnim šolskim koncertom glasbene šole in določenim prireditvenim dogodkom knjižnice, kot so literarna srečanja, predstavitve knjig, predavanja in podobno. Časovno usklajevanje bo prezahtevno, odpira se tudi vprašanje skladiščenja stolov, ki jih bo za določene dogodke potrebno v galerijo namestiti. Kot ugotavljamo, ustreznega skladišnega prostora za njih v etaži ni predvidenega. Predlog, da se za določene dogodke in obiske šolskih skupin uporablja študijska čitalnica, vsaj v času odprtosti knjižnice ne vzdrži. V času zaprtosti knjižnice pa se za izvedbo določenih dogodkov v čitalnici spet odpirajo vprašanja vezana na manipulacijo opreme, predvsem stolov ter zvočne in video opreme. Predvidevamo namreč, da bo čitalnica kot študijski prostor le temu primerno opremljena. Omenim pa le še to, da do čitalnice invalidom dostop ni omogočen, kar je danes pri projektiranju javnega prostora povsem nepredstavljivo.

Knjižnica Logatec je skrbnica zapuščine dr. Andreja Gosarja. Spodobilo bi se, da bi bila temu eminentnemu Logatčanu, politiku, mislecju in piscu posvečena soba, v kateri bi bila v študijske namene ta shranjena. Tako pa na domoznanskem oddelku ugotavljamo, da niti prostora za ognjevarne omare, v katerih hranimo tudi drugo dragocenejše gradivo, ni predvidenega. Pogrešamo tudi vitrine, v katerih bi zanimivo gradivo lahko priložnostno postavili na ogled. Ta oddelek tudi ni ustrezno ločen od knjižničnih poslovnih prostorov, vstop v predvidene pisarne je namreč kar neposredno iz domoznanskega oddelka, kar pa ni posrečeno. Ravno tako je dostop do odprte čajne kuhinje neposredno iz oddelka, kar je nesprejemljivo. Predlagane razporeditve, predvsem pa površine pisarn so nesprejemljive, samo za ilustracijo - za strokovno delo 11 knjižničarjev je na voljo 14,74 m². Predvidena bi morala biti tudi skupna pisarna oziroma zbornica, ki bi služila kot prostor za službene sestanke in srečanja, kot tudi za sestanke z zunanjimi uporabniki knjižnice oziroma drugo javnostjo. Tako pa razumemo, da bomo te prostore delili z zaposlenimi glasbene šole, kar pa ne bo prikladno ne za njih, kot ne za nas. Poleg vsega pa se postavlja pod vprašaj tudi koncept Narodnega doma po smislu njegovega naziva, saj za druge družbene dejavnosti v njem ne vidimo več prostora. Tu mislimo na celo vrsto društev in njihove dejavnosti, ki se je in se odvija v njegovih prostorih. Omenimo le mažuretno dejavnost in šahovski klub.

Marko Zupanc je v nadaljevanju razprave ocenil in hkrati izrazil zadovoljstvo nad dejstvom, da bo knjižnici v danih okoliščinah v novem Narodnem domu namenjenih približno 1.800 m². S temi gabariti smo lahko zadovoljni, seveda pa bo potrebno določene arhitekturne rešitve modificirati. Člane sveta je seznanil z dejstvom, da po novem projektu v segmentu otroškega in mladinskega oddelka iz zdajšnje površine 56 m² prehajamo na 470 m², v segmentu leposlovja iz 59 m² na 313 m², v segmentu strokovne literature iz 100 m² na 313 m² in v segmentu domoznanstva iz 30 m² na 70 m². Glede na to analizo izhodišča sploh niso slaba, potrebne pa

bodo dodatne modifikacije razporeditev površin posameznih prostorskih sklopov. V tej točki je treba upoštevati politične odločitve občinske uprave, ki v Narodni dom umešča glasbeno šolo. To mogoče ni najbolj posrečeno, ni pa tudi povsem slabo. Tudi glede reševanja prostorske problematike društev in drugih, ki mogoče računajo na rešitve v novem Narodnem domu, je treba poudariti, da Knjižnica Logatec ni tista, ki naj bi se s to problematiko ukvarjala, ampak je za to poklicana lokalna politika.

Petra Rok je komentirala primerjalno analizo površin obstoječe in predvidene knjižnice. Opozorila je, da le-ta ni povsem točna, saj je treba upoštevati, da izhodiščne površine obstoječe knjižnice niso idealno zasedene s knjižnično opremo. Ker so obstoječi nizi polic preblizu vsak sebi je treba upoštevati, da bi bila optimalna zasedenost in s tem izhodiščna površina v vseh segmentih opazno večja, kar pomeni nekaj nižje razmerje v prid novi knjižnici. Upoštevati je treba tudi višine sklopov knjižnih polic. Te so v nekaterih segmentih obstoječe knjižnice previsoke, kar z upoštevanjem njihovega znižanjem na standarde v novi knjižnici dodatno vpliva na nižje razmerje v prid novi knjižnici. V nadaljevanju pa je v izogib dodatnim nejasnostim glede razumevanja in interpretacije površin v novi knjižnici predlagala, da Svet sprejme sklep, da se projektni atelje zaprosi da posreduje natančno specifikacijo oziroma seznam vseh prostorov s pripadajočimi površinami. S tem seznamom bo moč razjasniti določene nejasnosti primerjalne interpretacije projektnih dokumentacij, do nedavnega aktualne in zadnje verzije, po kateri kot ugotavljamo, ne uspemo tolmačiti izkazane razlike 300 m².

Sklep 2/1: Odgovornega projektanta Uroša Rustjo se zaprosi za natančen popis oziroma specifikacijo vseh prostorov Narodnega doma s pripadajočimi površinami po sklopih oziroma etažah z rokom predložitve do 12. 5. 2021.

Sklep je bil dan na glasovanje in bil soglasno potrjen.

V nadaljevanju razprave so člani Sveta predlagali še dva sklepa:

Sklep 2/2: Svet Knjižnice Logatec predlaga sestanek za uskladitev prostorske namembnosti pri pripravi projektne dokumentacije za izgradnjo Narodnega doma na katerem predlaga prisotnost direktorja Knjižnice Logatec, predstavnikov Občine Logatec, odgovornega projektanta Uroša Rustjo in Strokovno delovne skupine Knjižnice Logatec z rokom izpeljave sestanka do 19. 5. 2021.

Sklep 1/3: Svet Knjižnice Logatec predlaga, da v primeru neuspešnega usklajevanja projektne dokumentacije po Sklepu Sveta Knjižnice Logatec 2/2 z dne 5. 5. 2021 skliče izredno sejo Sveta Knjižnice Logatec na katero pozove direktorja Knjižnice Logatec, predstavnike Občine Logatec, odgovornega projektanta Uroša Rustjo in Strokovno delovno skupino Knjižnice Logatec z rokom izpeljave seje do 26. 5. 2021.

Sklepa sta bila dana na glasovanje in bila soglasno potrjena.

Predsedujoča Petra Rok se je prisotnim zahvalila za udeležbo in sodelovanje in ob 20.45 zaključila sejo.

Zapisal: Jan Mihevc

Predsednica Sveta Knjižnice Logatec
Petra Rok

